



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1218
25.06.2018

Biroul permanent al Senatului
Bp. 235 16.07.2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
405 9.07.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 287 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață și doamna senator PSD Carmen Daniela Dan împreună cu un grup de deputați PSD (**Bp.235/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 287 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă incriminare, și anume cea a faptei de nerespectare a unei decizii judecătorești de înlocuire a amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității.

Astfel, se propune completarea art. 287 cu un nou alineat, alin. (1)¹, cu următorul cuprins:

”(1)¹ *Nerespectarea hotărârii judecătorești prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității săvârșită prin neprezentarea la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, sustragerea de la executarea sancțiunii după începerea activității sau neîndeplinirea îndatoririlor ce revin la locul de muncă se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 2 ani*”.

În *Expunerea de motive* se arată că „având în vedere mecanismul procedural ce a stat la baza adoptării sale, o hotărâre a instanței de judecată prin care a fost aplicată o sancțiune contravențională, cum este cea a prestării unei activități în folosul comunității, trebuie să beneficieze de întreg ”sprijinul” legislației naționale pentru a fi pusă în executare în mod efectiv”.

II. Punctul de vedere al Guvernului

În ceea ce privește sfera incriminării reglementare de art. 287 din *Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, menționăm că aceasta nu include orice nerespectare a unei hotărâri judecătorești, ci numai unele fapte de o gravitate sporită, gravitate indicată fie prin modul de comitere a acestora (prin violență sau opunere la executare), fie prin importanța valorilor sociale afectate (cum este cazul, spre exemplu, a nerespectării hotărârilor judecătorești din sfera dreptului muncii).

Astfel, incriminarea propusă de inițiatori poate apărea ca fiind excesivă, cu atât mai mult cu cât, chiar dacă este vorba de nerespectarea unei hotărâri judecătorești, instanța de judecată se pronunță doar cu privire la transformarea sancțiunii inițiale aplicate de agentul constator în sancțiunea muncii în folosul comunității, aceasta neprocedând și la o examinare pe fond a faptei comise și a proporționalității sau legalității sancțiunii aplicate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide asupra adoptării acestei inițiative legislative.

Cu știmă,

Viorica DANCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului